

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยาครั้งนี้ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam et al., 1983) โดยการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

วิธีดำเนินการประเมิน

1. รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยาครั้งนี้ ได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam et al., 1983) ซึ่งมีรูปแบบการประเมินใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

2. ประชากรที่ใช้ในการประเมิน

ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ปีการศึกษา 2560 -2561 ประชาชน ช่างชุมชน จำแนก เป็นผู้บริหารและครู 60 คน ผู้เรียน 90 คน ประชาชน 360 คน และช่างชุมชน 15 คน รวมจำนวน 525 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 6 ฉบับ และแบบรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 3 ฉบับ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ค่า IOC 0.80-1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ค่า IOC 0.80-1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครู ถามเกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการที่ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ค่า IOC 0.80-1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับประชาชน ถามเกี่ยวกับด้านประเมินผลผลิต โดยประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ค่า IOC 0.80-1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามสำหรับช่างชุมชน ถามเกี่ยวกับด้านประเมินผลผลิต โดยประเมินความพึงพอใจของช่างชุมชน ที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ค่า IOC 0.80-1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน ถามเกี่ยวกับด้านประเมินผลผลิต โดยประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน ในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ค่า IOC 0.80-1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

แบบรายงานฉบับที่ 1 สำหรับประชาชน ประเมินด้านผลผลิต โดยรายงานรายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

แบบรายงานฉบับที่ 2 สำหรับช่างชุมชน ประเมินด้านผลผลิต โดยรายงานรายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

แบบรายงานฉบับที่ 3 ประเมินด้านผลผลิต โดยรายงานรางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน ในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผู้ประเมินได้ดำเนินการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการเป็นการประเมินความเหมาะสมของด้านบริบทของโครงการและด้านปัจจัยเบื้องต้น ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร ครู จำนวน 60 คน ในช่วงเดือนตุลาคม 2560 – พฤศจิกายน 2560 เป้าหมายในการรวบรวมข้อมูล จำนวน 60 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 60 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการเป็นการประเมินตามความเหมาะสมในการดำเนินโครงการโดยได้เก็บรายงานข้อมูลจากผู้บริหาร ครู จำนวน 60 คน ในช่วงเดือนธันวาคม 2560 – กรกฎาคม 2561 เป้าหมายในการรวบรวมข้อมูล จำนวน 60 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 60 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 เป็นการเก็บรวบรวมหลังเสร็จสิ้นโครงการ ในช่วงเดือน สิงหาคม 2561 – กันยายน 2561 เป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชน จำนวน 360 คน เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 360 ฉบับ ได้รับคืน 360 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ช่างชุมชน 15 คน เป้าหมายในการรวบรวมข้อมูล 15 ฉบับ ได้รับคืน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้เรียน 90 คน เป้าหมายในการรวบรวมข้อมูล 90 ฉบับ ได้รับคืน 90 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รายได้ของประชาชน รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานรายได้ของประชาชน จำนวน 360 คน เป้าหมายในการรวบรวมข้อมูล 360 ฉบับ ได้รับคืน 360 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รายได้ของช่างชุมชน รวบรวมข้อมูลจากแบบรายงานรายได้ของช่างชุมชน จำนวน 15 คน เป้าหมายในการรวบรวมข้อมูล 15 ฉบับ ได้รับคืน 15 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และรางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา รวบรวมข้อมูลรางวัลที่ผู้เรียนได้รับ จากรายงานการแข่งขันทักษะวิชาการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคพะเยา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการประเมินโครงการ และการประเมินด้านกระบวนการโครงการ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น

6 ส่วน ประกอบด้วย 1) รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา วิเคราะห์ด้วยการเปรียบเทียบรายได้ของประชาชน ด้วยค่าเฉลี่ย 2) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3) รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา วิเคราะห์ด้วยการเปรียบเทียบรายได้ของช่างชุมชน ด้วยค่าเฉลี่ยก่อนและหลักการฝึกอบรม 4) ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5) รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ 6) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินด้านบริบทที่ใช้ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการในภาพรวมผู้บริหาร ครู มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ อยู่ในระดับมาก และ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านบริบทที่ใช้ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผู้บริหาร ครู มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการในภาพรวมผู้บริหาร ครู มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของงบประมาณ และ เรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผู้บริหาร ครู มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการในภาพรวม ผู้บริหาร ครู มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการดำเนินการ (Do) รองลงมา ได้แก่ เรื่องการติดตามและประเมินผล (Check) และเรื่อง การวางแผน (Plan) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผู้บริหาร ครู มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า

4.1 รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้น 118 บาท/วัน

4.2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปประชาชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น และผ่านเกณฑ์การประเมิน ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

4.3 รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้น 177 บาท/วัน

4.4 ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพ การซ่อมบำรุง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปช่างชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น และผ่านเกณฑ์การประเมิน ช่างชุมชนมีความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

4.5 รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการ ศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา รวมทั้งสิ้น 9 รางวัล เมื่อเทียบกับเกณฑ์

ที่โครงการกำหนดไว้ จำนวน 10 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 90 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินในครั้งนี้อย่างไรก็ตามที่กำหนดไว้ร้อยละ 80

4.6 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปผู้เรียนได้รับรางวัลหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 90 และผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

อภิปรายผล

การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในครั้งนี้ ได้ข้อค้นพบสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องความต้องการจำเป็นของการทำโครงการ และ เรื่องความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ วิทยาลัยเทคนิคพะเยาได้ศึกษาข้อมูลความต้องการจำเป็นก่อนจัดทำโครงการ จากนั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และนโยบายทางการศึกษา พระราชบัญญัติทางการศึกษาโดยเฉพาะด้านการอาชีวศึกษา จึงทำให้ผลการประเมินโครงการด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2550: 187-189) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือ “บริบท” ต่าง ๆ ของโครงการนั้น ๆ ว่าจะมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร โดยพิจารณาถึงความต้องการของโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความจำเป็นหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility) เพื่อให้ทราบถึงโอกาสในการจัดทำโครงการ และการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระบุถึงสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นจากโครงการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ แดเนี่ยล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam, et.al., 1983) ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่นเป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ และเป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ ผลการประเมินด้านบริบทดังกล่าว มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน

โครงการของ พันธุ์เพ็ญ โพธิ์ใบ (2557) ที่ได้ประเมินโครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายการปรากฏว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สร้างความร่วมมือกับสถานศึกษา และชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับ กมลานันท์ บุญกล้า (2559) ที่ได้ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ รองลงมาได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของงบประมาณ และ เรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยเทคนิคพะเยาให้ความสำคัญและสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมเพียงพอ ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการมีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบต่องาน รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบต่อโครงการ ดังนั้น ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นจึงอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตน์ บัณฑิต (2556: 10-17) ที่กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด โดยสรุป การประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำเนาเก็บรักษาเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากร และวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ และผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ธนศ ปานอุทัย (2557) ที่ได้ประเมินโครงการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นของโรงเรียนวัดบางหลวง พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและอยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน และยังสอดคล้องกับ ชนิดดา บุพพามาศ (2557) ที่ได้ประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยความถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยของบทเรียนมีความเหมาะสมที่สุดและควรปรับปรุงด้านงบประมาณการเบิกจ่าย

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความ

เหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการดำเนินการ (Do) รองลงมา ได้แก่ เรื่องการติดตามและประเมินผล (Check) และเรื่องการวางแผน (Plan) ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากในการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ครั้งนี้ การประเมินด้านกระบวนการเป็นการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบด้วยวงจร PDCA เพื่อตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษากับชุมชนที่สัมพันธ์กันอย่างมีขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชูชาติ พวงสมจิตร (2554: 95-99) ที่ได้เสนอแนวคิดของกระบวนการพัฒนาคุณภาพ 4 ขั้นตอน ในการพัฒนาความสัมพันธ์ของสถานศึกษากับชุมชน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดเป้าหมาย กำหนดยุทธศาสตร์ และแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์ ขั้นที่ 2 ดำเนินการ (Do) เป็นการปรับเจตคติของทั้งสองฝ่าย สร้างความรู้ความเข้าใจ ปรับวิธีการดำเนินงาน และสร้างความเข้าใจ ร่วมกันแก้ปัญหา ขั้นที่ 3 ตรวจสอบ (Check) เป็นการตรวจสอบระหว่างดำเนินการ หลังดำเนินการเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าที่กำหนด ขั้นที่ 4 ปรับปรุงแก้ไข (Act) เป็นการนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุง และดำเนินการพัฒนาในวงรอบต่อไป และผลการประเมินด้านกระบวนการ สอดคล้องกับ ปณิตา ลีจินดา และคณะ (2557) ที่ได้รายงานผลการดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ณ ศูนย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง ปีงบประมาณ 2557 พบว่า มีการดำเนินงานตามรูปแบบการประเมินทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ผลการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพย์วิมล วงแก้วศิริ (2558) ที่ได้การศึกษาและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ยุทธศาสตร์สะท้อนอภิปัญญา ร่วมกับการเรียนรู้แบบใช้ชุมชนเป็นฐาน พบว่าการวางแผนต่อยอดองค์ความรู้ด้วยโครงงานการเรียนรู้แบบใช้ชุมชนเป็นฐาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดหัวข้อและเป้าหมายการเรียนรู้ 2) การวางแผนดำเนินงาน 3) การดำเนินงานตามแผน 4) การสรุปองค์ความรู้และสะท้อนความคิด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า

4.1 รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้น 118 บาท/วัน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา มีกิจกรรมภายใต้โครงการครอบคลุมวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน เน้นการให้บริการประชาชน สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560: 20-26) ที่กำหนดนโยบายของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เพื่อการให้บริการด้านคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องยนต์ เครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน

และประชาชนได้รับผลประโยชน์มากที่สุด รวมทั้งยังจัดให้มีบริการให้การฝึกอบรมที่จำเป็นให้คำปรึกษา และแก้ปัญหาให้ประชาชน ทำให้ประชาชนได้นำความรู้และทักษะไปต่อยอดพัฒนาอาชีพเพิ่มรายได้ต่อวันเพิ่มขึ้น

4.2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา มุ่งเน้นการให้บริการประชาชน เรื่องให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องยนต์ เครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน โดยให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์มากที่สุด สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560: 20-26) ที่กำหนดนโยบายของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เพื่อการให้บริการด้านคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องยนต์ เครื่องจักรกลการเกษตร และเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และประชาชนได้รับผลประโยชน์มากที่สุด รวมทั้งยังจัดให้มีบริการให้การฝึกอบรมที่จำเป็น ให้คำปรึกษา และแก้ปัญหาทางด้านการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องใช้ต่าง ๆ แก่ประชาชนที่เข้าร่วมรับบริการ และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ แคนซิริยา ศรีวงษา (2560) ที่ได้วิจัยประเมินโครงการพัฒนารูปแบบ และยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย พบว่า การประเมินด้านผลผลิต ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ นุชา สระสม (2558) ที่ได้ประเมินโครงการส่งเสริมการเรียนรู้หลักสูตรเกษตรอินทรีย์ตามวิถีภูมิปัญญาไทย โรงเรียนวัดนินสุขาราม พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เกี่ยวกับผลสำเร็จจากกิจกรรมที่จัดให้นักเรียน 4 กิจกรรมและความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.3 รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้น 177 บาท/วัน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ทำให้ช่างชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงด้วยการฝึกอบรมและพัฒนาจากประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการช่วยเหลือให้บริการประชาชนจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนหลังดำเนินการตามโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

วิทยาลัยเทคนิคพะเยา และเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงให้กับช่างชุมชน สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ แคชรียา ศรีวงษา (2560) ได้วิจัยประเมินโครงการพัฒนารูปแบบ และยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center Thailand 4.0) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย พบว่า การประเมินด้านผลผลิตจากข้อมูลเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายได้รับการซ่อมตามเป้าหมาย ช่างชุมชนได้รับการพัฒนา และยกระดับโดยการเพิ่มทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง

4.4 ความพึงพอใจของช่างชุมชนที่มีต่อการยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ซึ่งดำเนินการตามกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนของกิจกรรมการพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงให้กับช่างชุมชน ได้ดำเนินการฝึกอบรมทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงให้กับช่างชุมชนโดยวิทยากรหรือครูฝึกที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ควบคู่กับการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นที่พึงพอใจของช่างชุมชน สอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ วีระชาติ กุลสิทธิ์ (2558) ที่ได้ประเมินโครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ด้านผลผลิตโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการของ ธเนศ ปานอุทัย (2557) ที่ได้ประเมินโครงการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นของโรงเรียนวัดบางหลวง พบว่า ด้านผลผลิตของโครงการ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน

4.5 รางวัลที่ผู้เรียนได้รับหลังจากได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา รวมทั้งสิ้น 9 รางวัล เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จำนวน 10 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 90 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี และดำเนินการภายใต้กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการครบทุกกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การดำเนินการมีการวางแผน การดำเนินการตามแผน และการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อม สอดคล้องกับแนวคิดของ วิมล สันแดง (2558) ที่ได้ประมวลแนวคิดของนักวิชาการต่าง ๆ สรุปแนวทางหลัก ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน คือ 1) แนวทางการสร้างความสัมพันธ์โดยตรง ได้แก่ การนำสถานศึกษาออกสู่ชุมชน และการนำ

ชุมชนเข้ามาสู่สถานศึกษา และ 2) แนวทางการสร้างความสัมพันธ์โดยอ้อม ทำได้โดยการปรับปรุงบุคลากรและการปรับปรุงอาคารสถานที่ เพราะการปรับปรุงดังกล่าวเป็นสัญลักษณ์ของการพัฒนาอย่างหนึ่งที่จะสร้างความศรัทธา แก่ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไปได้เป็นอย่างดี ในส่วนของรางวัลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยเทคนิคพะเยา (2558: 8-21) ที่ได้กล่าวถึง จุดเน้นในการพัฒนาสถานศึกษาและความโดดเด่นของวิทยาลัยเทคนิคพะเยา ด้านความโดดเด่นวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากชุมชนและสังคมมีความโดดเด่นได้รับรางวัลอย่างหลากหลายทั้งในระดับภาค และระดับชาติ

4.6 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชนในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามสภาพจริง ได้ฝึกทักษะและประสบการณ์จากแหล่งเรียนรู้ที่เป็นของจริงหรือประสบการณ์ตรง ทำให้ได้รับความรู้ ทักษะ และมีความสุข กับการให้บริการชุมชน มีประสบการณ์ที่หลากหลาย สอดคล้องกับข้อสรุปของ ธนากร ไกรแก้ว (2549) ที่ได้สรุปจากผลการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของวิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด กล่าวว่าโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีหน้าที่ในการให้ความรู้วิธีการใช้งานการซ่อมบำรุงเครื่องยนต์ การซ่อมบำรุงเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบอาชีพ เช่น เครื่องจักรกลการเกษตร เครื่องยนต์เล็ก และเครื่องมืออุปกรณ์การดำรงชีวิตประจำวันของครัวเรือน เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการลดค่าใช้จ่ายของครัวเรือนในการซ่อมบำรุงเครื่องจักร เครื่องยนต์ และลดภาระในการซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ใหม่ก่อนเวลาอันควร และนักเรียน นักศึกษาที่ร่วมโครงการยังได้รับความรู้ ทักษะวิชาชีพ และประสบการณ์ตรงในสาขาวิชาชีพจากการได้ร่วมให้บริการประชาชนที่มารับบริการ ซึ่งระดับความพึงพอใจของผู้เรียนสอดคล้องกับ แคชริยา ศรีวงษา (2560) ที่ได้วิจัยประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย พบว่าการประเมินด้านผลผลิต เมื่อแยกประเด็น ด้านความพึงพอใจของนักเรียน – นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการประเมินของ แม็ส (Matz, 1981) ที่ได้ประเมินโครงการการศึกษาด้านโภชนาศาสตร์ในโรงเรียนชนบทของรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกาโดยใช้รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ครูอาจารย์มีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมาก และนักเรียนมีความพึงพอใจในรูปแบบการเรียนการสอนในระดับมาก รวมทั้งผลการประเมินด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาศาสตร์ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

จากผลการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา พบว่า โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ควรดำเนินโครงการนี้ต่อไป และเพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรนำผลประเมินบางด้านหรือบางเรื่อง ไปปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

1.1 ด้านบริบท จากผลการประเมินพบว่า ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมต่ำสุด ดังนั้นควรปรับวัตถุประสงค์ให้มีความสอดคล้องมากขึ้น แล้ววางแผนดำเนินการต่อไป

1.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น จากผลการประเมินพบว่า ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ มีความเหมาะสมต่ำสุด ดังนั้นควรวางแผนการปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ ให้เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ

1.3 ด้านกระบวนการ จากผลการประเมินพบว่า เรื่องการวางแผน (Plan) มีความเหมาะสมต่ำสุด ดังนั้นควรให้ความสำคัญกับการวางแผนการดำเนินงานและวางแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถปรับแผนได้ตามความเหมาะสม

1.4 ด้านผลผลิตของโครงการ ประชาชนและช่างชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น ดังนั้นควรจัดให้มีโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มสาขาวิชา โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชน รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมตามความเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการส่งเสริมการยกระดับฝีมือและพัฒนาทักษะอาชีพ การซ่อมบำรุงและเสริมสร้างประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการแก่ช่างชุมชน

2.2 ควรมีการประเมินโครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน และให้เป็นผู้มีจิตอาสาร่วมบริการและพัฒนาชุมชน